GURE ALDERDI

EAJ PNV

2008ko ABENDUA

M U S K I Z

AKATSAK

EAJ-PNVREN UDAL TALDEAREN ZEREGINETAKO BAT, HERRIARENTZAT INTERESGARRIAK DIREN PROIEKTUAK ETA EKIMENAK BULTZATZEAZ GAIN, GOBERNU TALDEAREN KONTROLA DA.

DARAMAGUN DENBORAN, KEZKAZ IKUSI DUGU NOLA AZKENALDI HONETAN OHIKOA DELA "FAKTURA ARRAROAK" ETA "AKATS INFORMATIKOAK" AURKITZEA; IZAN ERE, ZERGATIK JAKIN GABE, BETI DAUKATE NOLABAITEKO MISTERIO KUTSU ARRAROA. JARRAIAN AZALDUKO DIZKIZUEGU KASUETAKO BATZUK.

ERRORES

Una de las funciones del grupo municipal de EAJ-PNV, como grupo que está en la oposición, es el de control al Equipo de Gobierno.

En el tiempo que llevamos, vemos con preocupación como últimamente es habitual encontrarnos con "facturas extrañas" y "errores informáticos" que, sin saber por qué, siempre aparecen envueltos en un extraño halo de misterio. Aquí os explicaremos algunos supuestos.

El Equipo de Gobierno E manipula y oculta inform

¿Qué pasa con las dichosas facturas de

EL PSOE de Muskiz nos ha tachado de mentirosos. Pues bien, como nosotros no tenemos nada que ocultar, queremos esclarecer totalmente los hechos acontecidos en las facturaciones realizadas por Euskaltel al Ayuntamiento.

EAJ-PNV, vista la negativa reiterada del Equipo de Gobierno EA-PSOE a aclarar el concepto y el por qué de unas facturas de Euskaltel, denuncia el 28 de septiembre un gasto irregular de 17.000 euros en el consumo de internet en la facturación de julio y agosto.

En la comisión del 6 de octubre, después de tenerlo que haber denunciado en los medios de prensa, el Equipo de Gobierno EA-PSOE por fin nos dijo que no se trata de un gasto irregular sino de un "error" en la modalidad de contrato realizada y que así lo ha reconocido Euskaltel, ya que ese contrato no era suficiente para la cantidad de datos que se necesita descargar habitualmente para la ejecución del trabajo municipal, donde se precisa enviar fotos y otros documentos.

Si el error está en el tipo de contrato, el error debiera corregirse desde mayo que es cuando se firmó el mismo, pero resulta que sólo se han modificado las facturas de julio y agosto. ¿Por qué no las de mayo y junio? La respuesta es clara. Como el importe del gasto no era escandaloso en mayo y junio no se hizo nada. y no se hizo nada porque el uso que se le dio a esa tarjeta durante esos meses fue el adecuado. Exclusivamente se cambian las de julio y agosto que era donde se encontraban los abusos cometidos.

No queremos juzgar la necesidad de esa tarjeta de internet para hacer o no ese trabajo pero para hacernos una idea, lo que está claro es que por el volumen de datos descargados en el mes de julio (25000 megas) se habrían enviado entre 10.000 y 12.500 fotos. ¿Dónde están esas fotos?

EAJ-PNV HA PEDIDO QUE SE CREE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN PARA PODER ACLARAR TODO ESTO

EA Y PSOE SE HAN NEGADO

usar del 1 al 15 septiembre sin ningún problema. Está claro que no hubo ningún error en la activación del contrato tal y como decían EA-PSOE.

Las descargas de datos desde que se contrata la tarjeta de internet han sido:

mayo	junio	julio	agosto	sept 15	sept 16
0 megas	0,3799	25272	9463	45,59	0,89

Con esto certificamos que ha habido un abuso en el uso de la conexión a internet, ¿cómo se explica tanta diferencia entre los datos del mes de julio y agosto y el resto de meses? Estamos hablando del mismo ordenador, de las mismas funciones, del mismo trabajo.

Si traducimos esto a un ejemplo es como si alguien sirviéndose de un coche para ir a trabajar necesitase hacer 50 km al mes y de repente nos encontramos que en julio ha hecho 25.000 km. ¿No es esto un abuso?

El contrato que EA-PSOE decían que era erróneo para julio y agosto se vuelve a

EA-PSOE
ación
Euskaltel?

CONCLUSION

AL DÍA DE HOY Y CON LA INFORMACIÓN QUE TENEMOS, PODEMOS DECIR QUE HUBO UN USO ABUSIVO DE LA CONEXIÓN A INTERNET.

EL PSOE DE MUSKIZ HA DICHO QUE LOS POLÍTICOS/AS TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE DIGNIFICAR LA VIDA Y LA GESTIÓN POLÍTICA.

EN ESO ESTAMOS DE ACUERDO. POR ESO HEMOS PEDIDO EN PLENO UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN PARA ESCLARECER TODO LO RELATIVO A ESOS CONSUMOS IRREGULARES Y OS HABÉIS NEGADO. AHORA DECIDNOS POR QUÉ OS NEGÁSTEIS A CREARLA Y DECIDNOS QUIÉN ES EL QUE MIENTE EN TODO ESTO.

GESTIÓN MUNICIPAL BAJO SOSPECHA
Las "limpiezas generales" del equipo de Gobierno EA-PSOE

El grupo municipal de EAJ-PNV detectó 3 facturas pendientes de pago de la empresa Limpiezas Villar por un importe de 35.000 euros por "Limpiezas generales en edificios municipales". Las facturas eran de fecha 10 de abril, 10 de junio y 15 de septiembre por un importe de 11.712,52 euros cada una.

Nos pareció muy extraño encontrarnos tres facturas con un concepto genérico, sin detallar ni explicar en que consistían los trabajos, con los mismos importes económicos, periódicas en el tiempo y sin ningún acuerdo que soporte la adjudicación de los trabajos encargados.

Nos sorprendió, no sólo por lo ya mencionado, sino que además resulta que a Limpiezas Villar se le paga mensualmente en base a un acuerdo plenario una cantidad de 21.000 euros para hacer la limpieza de los edificios municipales. Por tanto no tendría porqué cobrar ninguna otra cantidad.

Con estos datos realizamos las siguientes actuaciones:

1. El día 3 de noviembre preguntamos en la Comisión Informativa de Hacienda por la situación de estas facturas y se nos respondió que tenían que consultarlo.

2. El día 13 de noviembre, en el Pleno del Ayuntamiento y dado que nos se nos había dado respuesta preguntamos al Alcalde y al Concejal de Hacienda por la misma cuestión, y tampoco se nos respondió.

3. El día 17 de noviembre en la Comisión Informativa de Hacienda volvimos a preguntar por las tres facturas y solicitamos copias de las mismas, y la única respuesta que obtuvimos es que no estaban aceptadas.

4. El día 1 de diciembre, teniendo que volver a recordar la pregunta a los responsables municipales, se nos contesta que esas facturas se deben a un error informático.

¿Y qué tenemos al día de hoy? La realidad nos dice que Limpiezas Villar fuera del contrato que tiene con el Ayuntamiento ha pasado en 9 meses tres facturas de 11.712,52 euros cada una por concepto de "limpiezas generales". Pues bien, hemos tenido que pedir reiteradamente que nos aclaren a que se corresponden estas facturas, hemos tenido que denunciarlo en los medios, ha tenido que hacerse desde la Secretaría del ayuntamiento un informe a instancia de nuestro grupo municipal,... ha tenido que pasar más de un mes desde que hicimos la denuncia y mas de nueve meses desde la primera factura para que el Equipo de Gobierno EA-PSOE digan que las facturas no tenían ningún tipo de justificación y que era un error de la empresa a la hora de facturar.

MUSKIZKO BATZOKIA
Plaza San Juan, 1 - 48550 Muskiz
Tel/Fax 94 670 76 58
pnvmuskiz@euskalnet.net
www.pnvmuskiz.com

¿QUÉ HUBIERA PASADO SI EAJ-PNV NO HUBIERA VISTO LAS FACTURAS Y HUBIERA INSISTIDO EN SABER DE QUÉ SE TRATABA?

Demasiadas cosas inexplicables

Aquí, hay muchísimas cosas que son inexplicables.

1. Inexplicable es que pasado un mes desde la primera pregunta y viendo que la primera de las facturas data de marzo el Alcalde tarde tanto tiempo en dar una respuesta si no hay nada que ocultar.

2. Inexplicable es que **8 meses después de la primera de estas facturas el Alcalde no haya hecho nada hasta que el EAJ-PNV ha denunciado la situación**.

3. Inexplicable es que por fin el 16 de diciembre a pesar de las trabas del concejal de urbanismo, podamos tener las facturas en la mano y comprobemos que la primera factura tiene la aceptación del pago.

4. Inexplicable es que el 16 de diciembre descubramos que hay una cuarta factura de fecha 17 de noviembre.

5. Inexplicable es el descaro con el que el Alcalde está permitiendo que se actúe desde el Ayuntamiento, tratando de justificar con errores en la facturación diferentes expedientes por los que el grupo municipal de EAJ-PNV está preguntando. Tantos errores nos está haciendo sospechar que alguien se está preocupando por intentar arreglar las chapuzas realizadas. Un error puede pasarle a cualquiera pero tantos en tan poco tiempo,....

6. Inexplicable es que èsto ocurra con una empresa que, cuando se adjudicó el servicio en enero de este año, aparecía en un primer "informe fantasma de valoración" sin firma en tercera posición y finalmente quedó en primer lugar.

Sólo le pedimos al Alcalde una cosa, que sea diligente y que si hubiera responsabilidades las depure, porque si no él será igual de responsable que el que cometa la ilegalidad. Los vecinos y vecinas de Muskiz no nos merecemos actuaciones de esta índole.

SI ESTO ES UN ERROR ¿CÓMO ES POSIBLE QUE LA PRIMERA DE LAS FACTURAS TENGA LA FIRMA DE ACEPTACIÓN DE PAGO POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO? TENEMOS UN ERROR DE LA EMPRESA A LA HORA DE FACTURAR Y OTRO ERROR MUNICIPAL A LA HORA DE ACEPTAR EL PAGO DE LA FACTURA. DEMASIADOS ERRORES... ESTO ES INEXPLICABLE.

SI TODO ESTO ES UN ERROR ¿CÓMO ES POSIBLE QUE EL 16 DE DICIEMBRE DESCUBRAMOS LA EXISTENCIA DE UNA CUARTA FACTURA?

Muskiz Beti Zurekin

ZORIONAK!
2009 URTE ZORIONTSUA