

GUERE ALDERDI

 EAJ
PNV
2009ko
OTSAILA

M U S K I Z



EL FRAUDE DE EA AL DESCUBIERTO

El pleno del pasado 12 de febrero fue vergonzoso. El alcalde, Gonzalo Riancho, que en las últimas elecciones municipales hablaba de abrir el pleno a los vecinos de Muskiz, montó un auténtico dispositivo policial a la entrada para restringir el acceso de vecinos y vecinas al mismo, llegándose incluso a cachear a algunos de ellos.

Fuera se quedaron muchas personas que querían mostrar al Alcalde la indignación que sentían por su engañoso comportamiento respecto a la aprobación o no de la licencia de construcción de la planta de coque.

Al término del pleno un grupo de personas abucheó, insultó y zarandéo al máximo edil, comportamiento que no podemos sino reprochar.

Pero entendemos la indignación del pueblo de Muskiz con su Alcalde, porque nos ha engañado a todos. A los que creyeron en él y a los que nunca creímos en él.

Repasaremos algunas de las principales mentiras que Gonzalo Riancho y Eusko Alkartasuna han intentado hacernos creer estos últimos años.

EA NOS HA ENGAÑADO

1º ¿QUIÉN ERA EL COMPETENTE?

Eusko Alkartasuna vendió al pueblo de Muskiz la idea de que la concesión o no de las licencias a la planta de coque dependía del Ayuntamiento y, que por ello, si ellos llegaban a la alcaldía, la planta de coque no se construiría. Sin embargo el tiempo ha demostrado que la competencia era de la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno Vasco (EA).

Ha sido la propia Consejera de Medio Ambiente, M^a Esther Larrañaga (Eusko Alkartasuna) la que desmintió esta argumentación afirmando que dado que la Autorización Ambiental Integrada había sido aprobada por ellos, el Ayuntamiento no puede saltarse la legalidad y debe conceder la licencia de actividad.

Si quien ha aprobado la Autorización Ambiental Integrada ha sido la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno Vasco (EA), ¿de quién dependía entonces la autorización del proyecto?

Eso sí, (la Consejera de Medio Ambiente) recordó que el permiso autonómico «recoge las condiciones en las que se puede instalar la Unidad de Reducción de Fuelóleo, bajo parámetros de la UE». «Por lo tanto -subrayó- visto que la AAI está concedida, el Ayuntamiento tiene que cumplir y respetar la legalidad vigente y, por lo tanto, dar la licencia de actividad». De hecho, aseguró que si Riancho no hubiese dado las licencias, habría incurrido en un acto "ilegal". (El Correo. 12.02.2009)

"Existe una declaración de impacto ambiental y ya están cubiertos los intereses ambientales y de salud de los ciudadanos. Y no hay nada más que decir." Unai Ziarreta. (El Correo. 7.11.2008)

2º ¿QUÉ SE HA DICHO SOBRE LA PLANTA DE COQUE?

Riancho plantea un referéndum sobre la futura planta de coke

(...) Las declaraciones del nuevo alcalde muskiztarra provocaron la reacción del portavoz jeltzale Borja Liaño, que tildó su posicionamiento de "populista y demagógico". A este respecto, incidió en el escaso margen de maniobra municipal sobre un proyecto cuya aprobación depende del Departamento de Medio Ambiente del Ejecutivo vasco, en manos de EA. "Si el estudio de impacto es favorable, el Ayuntamiento está atado". De esta forma, advirtió de que la solicitud cumpliría con las normativas municipales.

"Sería una licencia reglada y el Consistorio estaría obligado a concederla. No se puede ir contra la legalidad", declaró. Por este motivo, acusó a Riancho (EA) de "engañar a los vecinos" con su oposición al proyecto. Asimismo, reclamó "prudencia" ante el perjuicio económico de una iniciativa contraria a derecho podría tener para el Ayuntamiento y para el pueblo. "El Consistorio incurriría en responsabilidades patrimoniales y se enfrentaría a una demanda de indemnizaciones por parte de Petronor que podrían afectar a los recursos municipales", advirtió. Por otro lado, Liaño mostró su respaldo al nuevo equipo de gobierno para exigir "una vigilancia extrema en los controles medioambientales de la planta".

Por su parte, Riancho insistió en su oposición al proyecto aludiendo a la importante actividad industrial que padece la localidad. "Bastantes agresiones ambientales padecemos como para sufrir una más", señaló. Entre los potenciales efectos negativos de la nueva planta citó "la emisión de gas, polvo y el incremento del tráfico de camiones". Por otro lado, minimizó los beneficios de una planta que crearía 215 puestos de trabajo. "Es una trampa y no es cuestión de venderse por dos pesetas", declaró. (Deia, 21.06.2007)

3º ¿QUÉ ACORDÓ LA COMISIÓN DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE MUSKIZ (EA-PSOE) EN MARZO DE 2008?

ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE MUSKIZ DE 14.03.2008

(...) establecer las medidas oportunas de todo orden dirigidas al fin progresivo de la explotación de la refinería en el Municipio, y a la progresiva puesta de sus instalaciones en situación de fuera de servicio. Es justicia que se pide en Muskiz (Bizkaia) para Vitoria-Gasteiz, a catorce de marzo de dos mil ocho.

Fdo. Gonzalo Riancho Ocejo



**EAK IRUZUR
EGIN DIGU**

4º ¿QUÉ HIZO EA POCO DESPUÉS DE PEDIR EL CIERRE PROGRESIVO DE PETRONOR?

Ziarreta visitará Petronor para evidenciar su apoyo a la empresa

El líder de EA y la titular de Medio Ambiente serán recibidos el miércoles en la refinería

Eusko Alkartasuna parece dispuesta a rebajar la polémica generada por sus representantes en torno al futuro de Petronor. La cúpula del partido respaldó ayer la tesis de su agrupación local de Muskiz, que ostenta la Alcaldía, y desmintió que se pida el cierre de la refinería. Es más, en un comunicado, apostó por el mantenimiento de la actividad. El presidente de la formación abertzale, Unai Ziarreta, visitará la fábrica la próxima semana para trasladar un mensaje de tranquilidad a sus casi 2.000 trabajadores.

El líder nacionalista recorrerá las instalaciones de Petronor el miércoles en compañía de la consejera vasca de Medio Ambiente, Esther Larrañaga, también de EA. Se trata de una cita que Ziarreta barajaba desde febrero, pero que ha decidido concretar tras el revuelo generado el pasado 14 de marzo, cuando el Consistorio minero, y con el único voto favorable de su partido, presentó unas alegaciones a la Autorización Ambiental Integrada (AAI) de la refinería en las que llegaba a solicitar su «progresivo» cierre.

El posible desmantelamiento, sin embargo, fue descartado días después por el propio alcalde, Gonzalo Riancho, quien se confesó «consciente de la importancia económica y social» de la petrolera. En la misma línea, Ziarreta aprovechará su visita para «desmentir recientes especulaciones» sobre el futuro de la refinería y aclarar a sus responsables la postura de EA, que defiende la «continuidad» de las instalaciones, aunque insistirá en la necesidad de adecuarlas a la normativa ambiental. (El Correo, 3.04.2008)

5º EL MISMÍSIMO UNAI ZIARRETA NOS HA ENGAÑADO

«Hasta que ha llegado EA a gobernar el Ayuntamiento, Petronor ha hecho lo que le ha dado la real gana y el alcalde ha puesto freno a eso». Unai Ziarreta. (El Correo. 9.02.09)

El presidente de Eusko Alkartasuna suelta que los ayuntamientos del PNV han dejado hacer a Petronor lo que le diera la gana y se queda tan ancho. Pero Unai Ziarreta no nos puede engañar. Ha quedado claro que la competencia en materia medioambiental pertenece a la Consejería de Medio Ambiente del G.V. y, por lo tanto, es esta consejería la responsable de exigir que Petronor cumpla con la legislación en materia medioambiental. ¿Y quién ha gestionado la Consejería de Medio Ambiente en el Gobierno Vasco desde el año 1.995? ¡Eusko Alkartasuna lleva casi quince años al frente de la Consejería de Medio Ambiente! Por lo tanto, queda claro que, si en materia medioambiental a Petronor no se le ha exigido más, la responsabilidad es de Eusko Alkartasuna y de sus Consejeros de Medio Ambiente.

6º FINALMENTE...

El Ayuntamiento de Muskiz concede las licencias de actividad para la planta de coque de Petronor. "No podíamos seguir esperando más. No me ha quedado más remedio". Gonzalo Riancho. (El Correo 10.02.09)

7º MIENTRAS EL PSOE...

Pues lo único que ha hecho es consentir y permitir este despropósito al que nos han sometido a todos los vecinos/as de Muskiz, con tal de mantener la concejalía de Urbanismo.

MENTIRA SOBRE MENTIRA

La de la licencia de coque es una más, pero ni es la primera ni será la última del Equipo de Gobierno EA-PSOE.

1º Obras de San Martín. Después de cargar las tintas contra EAJ-PNV por el proyecto que se presentó, una vez en el Gobierno hicieron exactamente el mismo proyecto que el Gobierno de EAJ-PNV había propuesto. EA y PSOE Tuvieron la carretera cortada durante más de un año, con el único objetivo de tratar de ocultar sus mentiras. Una actitud poco honrosa para un gestor público. Igual que con el coque quisieron lavar su imagen a costa de incomodar a los vecinos.

2º Línea de Alta Tensión: ¿alguien se acuerda de la Línea de Alta Tensión? EA y PSOE denunciaron su construcción,... y hoy, con mucho sigilo, están dando desde el Ayuntamiento todas las facilidades para que se construya. La última hace dos

semanas con la firma de declaración de utilidad pública de los terrenos sobre los que se asentarán las torres de alta tensión. ¿Cómo es posible que hace dos años fuesen totalmente contrarios a la línea de alta tensión y ahora la autoricen?

3º Proyecto de Memerea. Una vez en el Gobierno EA y PSOE quisieron retomar este proyecto, después de haberlo criticado duramente cuando estaban en el Equipo de Gobierno. La crisis económica y la desidia de EA y PSOE han hecho que este proyecto no esté en marcha. Mientras, los vecinos/as siguen padeciendo problemas de aparcamientos, de vivienda protegida, de accesos tanto peatonales como rodados, de haber perdido la oportunidad de tener un parque público de 12.000 m² (como es el de Portillo)... Pero el Alcalde en vez de cambiar de actitud y trabajar por su pueblo, sigue intentando sacar pecho diciendo que ellos no han engañado a nadie.

4º "Transparencia en política, eficacia en gestión", "Con total transparencia, de otra manera". Con estos slogans se presentaron PSOE y EA a las elecciones municipales.

Gastos desmesurados, facturas irregulares, adjudicaciones de contratos sin expediente, obras adjudicadas sin concurso previo, falta de información de manera continuada, desorganización en el Ayuntamiento, falta de impulso de proyectos importantes para el pueblo... esa es la transparencia y eficacia que han traído. Y para el colmo el Alcalde en lugar de actuar ante las reiteradas denuncias de EAJ-PNV, esta tapando las diferentes chapuzas convirtiéndose en encubridor de tantos desmanes.

¿DÓNDE QUEDA LA CREDIBILIDAD DEL EQUIPO DE GOBIERNO EA-PSOE?