

GURE ALDERDI



M U S K I Z



EAJ-PNV: respaldo mayoritario de Muskiz

En el 2007 el 40% de los vecinos de Muskiz dieron su voto a EAJ-PNV para trabajar por los intereses municipales.

Nuestros concejales trabajan día a día velando por el buen uso del dinero público, haciendo valer nuestras propuestas electorales además de las que diferentes colectivos y vecinos del municipio nos trasladan.

EA-PSOE: DEMASIADOS ERRORES...

En esta labor hemos detectado diversas irregularidades que venimos denunciando públicamente con el objetivo de corregirlas y que no vuelvan a suceder, pero dentro del equipo de gobierno hay alguien que se escuda en que nuestra única intención es la difamación y la calumnia. Pues bien, todo lo que

hemos dicho y hecho es fácilmente demostrable con un vistazo de los expedientes a los que hacemos referencia. Facturas erróneas, usos abusivos de internet, adjudicaciones a dedo, sobrevaloración de obras..., basta una simple visita al área de urbanismo para comprobar lo que decimos.

Todos podemos cometer errores, pero mientras esto sucede EA Y PSOE, en lugar de poner el remedio para que esto no vuelva a ocurrir, se dedican a decir que todo esto es mentira y que el PNV lo hacía peor. ¡Esto nos suena a patataleta! Alguien está intentando jugar con la amenaza para que desde el PNV estemos callados. La tranquilidad del trabajo bien hecho, no exento de algún error, nos permite decir alto y claro que si se están cometiendo irregularidades no será porque el PNV no haya hecho lo posible por evitarlas.

LAS "LIMPIEZAS GENERALES" DEL EQUIPO DE GOBIERNO

LA SOMBRA DE LA DUDA SIGUE ESTANDO PRESENTE EN NUEVOS TRABAJOS ENCARGADOS DESDE EL ÁREA DE URBANISMO, MIENTRAS TANTO, EL ALCALDE MIRA PARA OTRA PARTE TRATANDO DE ELUDIR SUS RESPONSABILIDADES.

Es inconcebible que después de haber cometido diversas irregularidades denunciadas en el Ayuntamiento EA-PSOE sigan cayendo en los mismos errores. No hay ninguna voluntad de hacer las cosas bien.

Se ha procedido a la instalación de 225 anclajes en los diferentes edificios municipales para asegurar la limpieza de las ventanas y una vez más vuelven a aparecer sombras en el camino:

- 1 Diciembre de 2007 se adjudica el contrato de limpieza de edificios municipales a Limpiezas Villar, pasando de un coste de 190.000 a 250.000.
- 2 La empresa en ningún caso plantea la necesidad de anclajes para limpiar las ventanas.
- 3 Esta empresa durante el 2008 emite 4 facturas por error con cargo al ayuntamiento por valor de 11.712 euros cada una.
- 4 Con fecha 12-03-09 hay un primer presupuesto de Limpiezas Villar por valor de 18.880 euros para instalar 236 anclajes.
- 5 **Con fecha 26-03 hay un informe técnico indicando que este trabajo le corresponde a la empresa que presta el servicio y no al ayuntamiento,** según la clausula 1-i del pliego de condiciones.
- 6 Posteriormente hay una carta del puño y letra del concejal de urba-

nismo, con firma incluida, en la que desdiciendo el informe técnico municipal, trata de justificar la necesidad de la instalación de los ganchos con cargo al dinero de todos los vecinos.

- 7 A continuación hay un nuevo presupuesto con fecha 20-4 en el que limpiezas Villar propone la instalación de 225 anclajes por valor de 18.000 euros en lugar de 236 como hacía inicialmente.

TODO ESTO ES INEXPLICABLE: ¿Si eran necesarios los ganchos para limpiar las ventanas, por qué no lo planteó la empresa hace 2 años? La empresa era conocedora de la Ley de prevención de riesgos laborales antes de licitar para estos trabajos en el Ayuntamiento puesto que esa ley está vigente desde el año 95 y su última actualización procede de marzo de 2007, meses antes de la licitación. Hasta ahora, ¿como se han limpiado las ventanas? ¿O es que no se han limpiado y hemos estado pagando por un trabajo que no se ha realizado?

HAGAMOS UN ACTO DE FE Y SUPONGAMOS QUE AHORA LOS GANCHOS SON NECESARIOS: ¿Cuántos ganchos son necesarios 236 o 225? ¿Por qué se reduce el nº de ganchos de un presupuesto a otro? ¿Quizás se esté intentando cometer un fraude de ley reduciendo el presupuesto de 18.880 a 18.000 para así poder cumplir la ley de contratos y poder hacer una adjudicación directa sin tener que hacer pliegos de condiciones, publicidad y obtención de tres ofertas?



LA FALTA DE TRANSPARENCIA DA LUGAR A LA SOSPECHA

Este trabajo se le ha adjudicado casualmente a la misma empresa que facturo erróneamente 4 facturas de 11.712 euros cada una, por realizar un trabajo que no existía y que además no está homologada para hacer trabajos de instalación de anclajes.

Ahora nos volvemos a encontrar con sombras por el camino con la misma empresa que facturo erróneamente y el mismo concejal que dio el visto bueno a una de aquellas facturas.

EL NEGOCIO DEL SIGLO

Pero es que además hemos recogido presupuestos de lo que costaría poner esos ganchos y todo indica que **estamos ante el negocio del siglo:**

El Ayuntamiento ha pagado por cada gancho instalado 80 euros y el precio de coste más alto por gancho que hemos obtenido es de 9 euros. Estamos hablando de precios por unidad comprada por un particular, con lo que comprando la cantidad de 225 y siendo una empresa del ramo, el precio a obtener debería ser mucho menor aún.

EL ALCALDE NO SOLO DA POR BUENOS ESTE TIPO DE ACTUACIONES CON SU SILENCIO, SINO QUE LAS AMPARA ADJUDICANDO ESTE TRABAJO EN CONTRA DE LAS RECOMENDACIONES DEL INTERVENTOR.

EA-PSOE HAN INCREMENTADO LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES EN AÑO Y MEDIO EN MÁS DE UN 35%

DEIA. Para el edil jeltzale, resulta "inexplicable" que en mayo de 2008 EA y PSE acordasen subir las retribuciones de los trabajadores y ahora un año después "hayan decidido volver a subir el sueldo a 21 trabajadores". La consecuencia de tal "aberración", según indicó el portavoz del PNV, Borja Liaño, es que los funcionarios del Ayuntamiento de Muskiz "han tenido una subida salarial de más de un 35% en año y medio y que el Ayuntamiento se va a gastar casi 400.000 euros más que hace año y medio en pagar a los mismos trabajadores. Esto supondrá, según Liaño, que en diez años "este incremento de gastos de personal va a impedir que el Ayuntamiento de Muskiz invierta 4.000.000 de euros en mejorar la calidad de vida de los contribuyentes.

Los trabajadores municipales están en su derecho de reclamar mejoras en sus condiciones laborales y como hubiese hecho cualquiera, han aprovechando el desconcierto y desgobierno de EA-PSOE para subirse al tren mejorando sus retribuciones económicas, **pero el Alcalde (EA y PSOE) debe velar por los intereses de todos los contribuyentes y tener un criterio que le ayude a tomar decisiones que redunden en el beneficio del municipio.** Hace unos meses EA y PSOE subieron las tasas municipales un 3% (casi un 2% más que el IPC) incrementando la presión fiscal sobre los vecinos más que el IPC (más de los que se han visto incrementados muchos de los salarios de los vecinos de Muskiz). También incrementaban la carga fiscal sobre las empresas del municipio y resulta que ahora con cargo a los esfuerzos de todos los vecinos que pagamos a escote al ayuntamiento, se procede a incrementar de forma absolutamente desproporcionada los salarios de los funcionarios municipales.

Es inexplicable que en plena crisis económica, con un fuerte incremento del paro, cuando muchos trabajadores tienen

que reducir sus salarios para mantener su puesto de trabajo, EA y PSOE hagan esta subida generalizada. **Este tipo de acuerdos además de inmorales son una barbaridad para los intereses municipales. Como ejemplo, con EA-PSOE un trabajador/a sin responsabilidad (sin personas a su cargo), que en el 2007 ganaba 33.000 euros, en el 2009 está ganando 47.000.** Estamos ante un acuerdo que no hace más que mostrar la incapacidad y falta de criterio de este idilio entre EA y PSOE para hacer frente al PNV.

Lo triste es que al final los perdedores de este engaño son los vecinos de Muskiz que ven como las decisiones del Alcalde despilfarran el dinero de los contribuyentes.

Tal es el despropósito de este acuerdo que cuando dos trabajadoras de Forlan pidieron la misma subida salarial que en el ayuntamiento, el portavoz socialista reconoció que la barbaridad que había hecho en el Ayuntamiento no la iba a repetir en Forlan.

EL PNV DE MUSKIZ PIDE AL AYUNTAMIENTO QUE MEJORE LA VIALIDAD EN EL POLIGONO SAN JUAN



16 FAMILIAS EN LA CALLE MARCELO GANGOITI SE ESTÁN VIENDO AFECTADAS POR LA NEGLIGENCIA MUNICIPAL EN LA SEÑALIZACIÓN VIARIA

Esta calle tiene un problema de escasa visibilidad en su salida a la carretera

principal, agravado por el acondicionamiento de una parada de autobús sobre un stop. Hace mas de 8 meses planteamos que la solución pasaba por trasladar la parada del autobús unos metros más abajo, pero hasta la fecha no se ha hecho nada.

VELOCIDAD EN EL POLÍGONO SAN JUAN

Por otro lado el Polígono San Juan no es ajeno a los problemas de tráfico. Su moderna planificación no ha conseguido evitar el imprudente paso de algunos coches. Más bien al contrario, las rectas y amplias calzadas que dan forma al barrio incitan a superar la velocidad máxima de circulación, fijada en 40

kilómetros por hora. Sobre todo en la principal arteria, la calle Acacias, donde en apenas un año se han registrado tres aparatosos accidentes.

El PNV exigió al equipo de gobierno una actuación inminente en el polígono con el objetivo de evitar riesgos innecesarios.

La solución pasaría por, habilitar pasos elevados para ralentizar la circulación, reducir la anchura de la calzada para disuadir a los conductores de correr con el coche y una mayor implicación de la Policía local y la Ertzaintza para controlar el tráfico.

EAJ-PNV GARANTIZA LA CREACIÓN DE UNA NUEVA GUARDERÍA

El PNV, en el pleno del 11 de junio, se movió "con la responsabilidad de velar siempre por los intereses municipales independientemente de estar en oposición o en gobierno". Los votos de este grupo posibilitaron la adjudicación por un importe de 900.000 euros de las obras de la guardería.

El retraso en los plazos para la ejecución de esta obra por una mala gestión de tiempos de EA-PSOE y el compromiso plenario de permitir a la ikastola hacer uso de los locales de la guardería durante los próximos dos años, ha convertido en urgente la adjudicación de la ejecución de esta obra. Por ello, los seis votos a favor de los ediles jeltzales garantizaron que las obras den comienzo lo antes posible.

En el mismo pleno, el PNV garantizó nuevas inversiones por valor de 167.000 euros destinados a realizar un inventario del patrimonio municipal, promocionar energías renovables, regenerar riberas de ríos y arroyos o la puesta en servicio de la ludoteca para los más jóvenes. Con transparencia y con los asuntos debidamente explicados y razonados, el liderazgo del PNV se sumará a las minorías puntuales de EA-PSOE



DEIA

El PNV facilita la reforma de la guardería de Muskiz

Se aprueba en un pleno con mayoría de la oposición por la falta de ediles de EA y PSE.

El PNV de Muskiz garantizó ayer con sus votos "la ejecución de obras y servicios en beneficio de los vecinos del municipio, ante la ausencia en la sesión plenaria de dos concejales de EA-PSE", según destacó en nota de prensa el portavoz jeltzale, Borja Liaño.

LA IKASTOLA PODRÁ DISPONER DE ESOS LOCALES HASTA SU FUTURA AMPLIACIÓN

Recordando los inicios de estos trámites

El 11 de enero de 2007 el PNV en solitario posibilitó una modificación puntual de las normas subsidiarias en el polígono San Juan, de forma que la edificación que hoy denominamos como guardería pudiese albergar este tipo de servicio en el futuro. Por su parte en ese momento los dos partidos que hoy "desgobiernan" en Muskiz (EA y PSOE) se abstuvieron aduciendo que era un edificio privado y que el ayuntamiento no debiera actuar variando los usos del suelo. Sin embargo el 11 de octubre de 2007 cuando ya habían acordado su idilio en el gobierno, en la segunda fase del expediente de la modificación puntual, variaron su voto aprobando junto con el PNV lo que 9 meses antes nos les parecía apropiado.

Por tanto la responsabilidad y la coherencia de EA y PSOE queda en función de lo que a ellos les interese y de si son gobierno u oposición, dejando a un lado el interés del municipio.

JAI ZORIONTSUAK SAN JUAN 2009